

Nr: NZ/PZP/2/2019/5

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na „Poprawę efektywności energetycznej wytwarzania energii elektrycznej i ciepła poprzez modernizację pomp wody chłodzącej w Enea Połaniec S.A.” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/2/2019).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na „Poprawę efektywności energetycznej wytwarzania energii elektrycznej i ciepła poprzez modernizację pomp wody chłodzącej w Enea Połaniec S.A.”.

Pytanie 1:

Naszym zdaniem wymagania i metoda pomiarowa opisane w załączniku nr 5 do SIWZ nie odpowiadają normie PN-EN ISO 9906 - dlatego przeprowadzone pomiary nie mogą być sklasyfikowane zgodnie z tą normą w określonej klasie 1B.

Stąd rodzi się pytanie, czy zgodnie z zapisami pkt 4.2 SIWZ cz. II strona nr 12 próby odbiorowe pomp obejmują testy pompy na stanowisku prób, z których odczytane pomiary zgodnie z w/w normą PN-EN ISO9906 pozwalają na wykreślenie charakterystyk

- wysokości podnoszenia pompy $H = f(Q)$,
- mocy na wale pompy $P_w = f(Q)$,
- sprawności pompy $\eta_p = f(Q)$.
- wymaganej nadwyżki antykawitacyjnej $NPSH_r = f(Q)$

zgodnie z SIWZ (Załącznik nr 5 pkt nr 8.) w co najmniej 5 połączeniach łopat oraz dla 5 różnych wydajności pomp.

Z materiałów przetargowych, z którymi się zapoznaliśmy wynika, że Zamawiający nie wymaga odbiorów pomp na stanowisku testowym wykonawcy modernizacji lub na innym stanowisku testowym realizującym pomiary gwarancyjne dokładnie wg. wskazanej normy PN-EN ISO 9906 w klasie 1B. Jeśli Zamawiający to potwierdzi to nasuwa się jeden wniosek a mianowicie taki, że przyczyną zaistniałego zapisu może być to aby dać możliwość uczestnictwa w postępowaniu firmie POWEN następcy prawnego producenta pomp czyli Warszawskiej Fabryki Pomp, który to podmiot, zgodnie z naszą wiedzą, nie dysponuje takim stanowiskiem badawczo-pomiarowym.

Naszym zdaniem postawienie takiego wymogu nie przeczy temu, żeby podmiot, który nie posiada własnego stanowiska prób mógł skorzystać ze stanowiska innego podmiotu, który jest w stanie takie próby przeprowadzić!

Takie podejście (bez tak zwanych badań fabrycznych na stanowisku testowym) naszym zdaniem zakłamuje ideę pomiarów gwarancyjnych gdyż prowadzone tylko na stanowisku pracy badania nie mają punktu odniesienia, do pomiarów wykonanych zgodnie z przywołaną normą PN-EN ISO 9906 z tolerancjami mieszczącymi się w klasie 1B. Jak to się przełoży na efekt energetyczny trudno określić ale można mieć wątpliwości, czy taki efekt będzie miał podstawy formalne i prawne np. w kwestii rozliczenia środków Unijnych skoro nie będzie oparty na obiektywnych przesłankach wynikających z normy PN-EN ISO 9906. Poza tym oferenci nie

mają możliwości udowodnienia poprawności wykonania pomp gdyż jedyny pomiar realizowany jest przez firmę trzecią wskazaną i opłaconą przez Zamawiającego wg. planu opracowanego przez Zamawiającego, na który oferenci nie mają i nie będą mieli w przyszłości (już jako wykonawcy) wpływu.

Tak zwany test fabryczny przy obecności Zamawiającego daje obiektywne dane w kwestii parametrów gwarantowanych zgodnie z normą PN-EN ISO 9906 w narzuconej klasie tolerancji 1B. Test na obiekcie może być tylko testem uzupełniającym dającym porównanie wyników pomiarów w rzeczywistym układzie pracy pomp, prowadzonych ze świadomością faktu, iż takie pomiary obiektowe są nacechowane odstępstwami w stosunku do wymogów normy PN-EN ISO 9906.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji część II SIWZ

Pytanie 2:

Jaki udźwig ma suwnica w pomieszczeniu pomp (zarówno dla 2PCH i dla 9 PCH jeśli te pomieszczenia mają różne suwnice) oraz jaka jest rzędna haka suwnicy w jego najwyższym położeniu.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie została zawarta w SIWZ nr II pkt. 8.10.1 str.19. Rzędna haka wynosi ok. 162 m n.p.m.

Pytanie 3:

W opisie parametrów (SIWZ cz. II) jakie mają uzyskiwać pompy jest wiele naszym zdaniem niedookreśleń. Prosimy jednoznacznie określić czy pompy mają osiągnąć wydajność 30000 m³/h przy wysokości podnoszenia H=14,5 mH₂O dla 2PCH oraz H=16 mH₂O dla 9PCH [strona nr 9 , pkt 3.3, podpunkt a)] czy też (a może również) 34000 m³/h przy H=14,5 mH₂O dla 2PCH a i H=16m H₂O dla 9PCH [strona nr 9, pkt 3.3 , podpunkt d)] i jak się do tego mają wymagania zawarte na stronie nr 9 , pkt 3.3 podpunkt c) gdzie mowa jest o zakresie pracy pompy z max wydajnością pomiędzy 30000 a 32000 m³/h. Jeśli punkt gwarantowany określa podpunkt a) w punkcie 3.3 strona nr 9 SIWZ cz. II to jak się do niego mają pozostałe zapisy ujęte w podpunktach b), c), d) i h). Ta informacja ma kardynalne znaczenie dla doboru hydrauliki pompy stąd prosba aby to określić bardzo precyzyjnie dla każdej z pomp odrębnie aby żaden z oferentów nie popełnił błędu na skutek nie zrozumienia zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji pkt.3.3 a SIWZ II oraz doprecyzuje wartości dla gwarantowanych punktów pracy pompy 2 PCH oraz 9 PCH:

„3.3. Parametry pracy pomp 2 i 9 PCH.

Zmodernizowane pompy muszą charakteryzować się następującymi parametrami i warunkami pracy:

- a) Gwarantowany punkt pracy pompy Q_{nom} 30 000 m³/h i wysokość podnoszenia H_{nom} = 14,5 mH₂O dla pompy 2PCH i dla pompy 9PCH Q_{nom} 30 000 m³/h wysokości podnoszenia H_{nom} = 16,5 m H₂O.”

Pytanie 4:

Czy Zamawiający przewiduje remont silnika o mocy 1250 kW zwiększający jego moc? Pytanie wynika z faktu, że nawet dla parametrów nominalnych czyli, jak zakładamy, dla pompy 2PCH $Q=30\ 000$ m³/h i $H=14,5$ mH₂O przy wymaganej sprawności pompy 86 % wymagana moc na wale to około 1380 kW (dla $Q=34\ 000$ m³/h, $H=14,5$ mH₂O i sprawności 86 % ta moc to około 1560 kW). Aby mógł pracować silnik o mocy 1250 kW dla punktu nominalnego (30 000 m³/h; 14,5 mH₂O) to sprawność pompy musiałaby wynieść około 95% co jest naszym zdaniem niemożliwe. Proszę więc o jasną deklarację w tej kwestii, gdyż nie doszukaliśmy się w SIWZ zapisu, że ten silnik będzie wymieniony w odróżnieniu od pompy 9PCH gdzie zdefiniowano wymianę silnika na

silnik o mocy 3150 kW. Dla pompy 2PCH, na pewno będzie wymagany silnik większej mocy niż 1250 kW (naszym zdaniem mógłby być to silnik o mocy nominalnej 1500 kW, który przy max wydajności 34000 m³/h i wysokości podnoszenia 14,5 mH₂O dla przejętej sprawności pompy 86% byłby przeciążony jedynie o około 5%).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie przewiduje remontu silnika pompy 2 PCH. Ze względu na pogarszające warunki hydrologiczne w rzece Wiśle, Zamawiający dokona zakupu silnika o mocy 1,6 MW na potrzeby modernizacji pompy 2 PCH.

Pytanie 5:

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza zapis punktu a) na stronie nr 10 SIWZ cz.II. Naszym zdaniem jest to zapis mogący ograniczać konkurencję, czyli preferujący rozwiązanie, które może zaoferować praktycznie jedna firma, czyli Grupa POWEN. Poza tym jak Zamawiający wyobraża sobie zamienność pracy pomp (niezależnie czy mówimy o zamianie starej na nową pompę czy też zamianie pomiędzy nowymi pompami) skoro każda z pomp ma indywidualne cechy montażowe dopasowane do danego jej posadowienia (stanowiska). Choć poszczególne elementy pomp mogą być powtarzalne i zamienne to praktycznie nie istnieje możliwość zamiany pomp pomiędzy stanowiskami. Nie da się po prostu danej pompy jako całości przenieść na inne stanowisko

bez konieczności dokonania zmian w zakresie jej montażu i dopasowania do tego stanowiska. To nie muszą być duże czy też radykalne zmiany (i z reguły nie są) ale przy tych gabarytach urządzeń każda niedokładność z jednego stanowiska nie jest tożsama z niedokładnością drugiego stanowiska. Wnosimy więc o usunięcie tego zapisu z SIWZ aby nie było wątpliwości co do równego traktowania wszystkich oferentów.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji pkt.3.3 a SIWZ II, nadając mu brzmienie:

„3.3.a Zamontowane w pompach 2 i 9 PCH zespoły hydrauliczne (wirniki) będą cechować się pełną zamiennością tzn. mogą być zamontowane w pompach 2 PCH oraz 9 PCH.”



Pytanie 6:

Co oznacza zapis punkt c) na stronie nr 10 SIWZ cz.II . Ze względu na wymianę silnika nie ma możliwości aby zachować to samo lub mniejsze obciążenie chociażby dla stropu silnikowego pompy 9PCH gdzie wymieniany silnik jest cięższy o około 6 ton. Prosimy aby Zmawiający dobrze rozpatrzył tę kwestię i poprawnie ją sformułował w SIWZ bo istniejące sformułowanie nie jest możliwe do spełnienia przynajmniej w tej chwili w przypadku pompy 9PCH.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji pkt.3.3 c SIWZ II, nadając mu brzmienie:

„3.3.c Obciążenia stropów dla pomp zmodernizowanych nie mogą przekroczyć wartości maksymalnych obciążeń dla zmodernizowanych pomp w miejscach ich zainstalowania. Dla pompy 9 PCH Wykonawca dokona analizy obciążenia stropu pod kątem zwiększenia masy silnika. Koszty analizy powinny być uwzględnione w ofercie.”

Pytanie 7:

Prosimy o rysunki konstrukcyjno-budowlane stropów, na których będą montowane agregaty pompowe. Ma to na celu wykonanie zgodnie z zapisami SIWZ wstępnych obliczeń wytrzymałości tych stropów pod kątem montażu zmodernizowanych agregatów pompowych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji stosownych zapisów w część II SIWZ. Zamawiający dołącza rysunki budowlane stropów (Rys budowlany nr 1,2,3,4,5).

Pytanie 8:

Prosimy o określenie rzędnej minimalnego poziomu wody na ujęciu gdyż mamy wątpliwości czy to jest 152,35 m jak podaje SIWZ cz. II czy też jak na przekroju pompowni 153,20 m.

Odpowiedź na pytanie:

Poprawny zapis 152,35 m n.p.m.

Pytanie 9:

Prosimy o przesłanie charakterystyki oporów czystego sita obrotowego w funkcji przepływu wody przez sito. Ta informacja jest niezbędna do analizy i oceny zjawisk opisanych w pkt i) oraz j) [pierwsze i) oraz pierwsze j)] na stronie nr 10 SIWZ cz. II.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie posiada charakterystyk oporów sit obrotowych dla modernizowanych pomp.

Pytanie 10:

W związku z zapisem punktu h) [pierwsze h)] strona nr 10 SIWZ cz. II prosimy o podanie dla jakiej temperatury wody ma być określona odporność kawitacyjna pompy dla podanych warunków przepływu i wysokości podnoszenia.

Odpowiedź na pytanie:

Odporność kawitacyjna pomp określona zostanie dla temperatury 25 °C. Zamawiający dokona modyfikacji punktu 3.3.h część II SIWZ, nadając mu brzmienie:

„3.3.h Pompy muszą być zdolne do pracy bez oznak kawitacji na istniejących stanowiskach dla minimalnego poziomu w wody w Wiśle wynoszącego 152,35 m npm. w zakresie wydajności pompy od 20 000 do 32 000 m³/h. Odporność kawitacyjna pomp określona zostanie dla temperatury 25 0C.”

Pytanie 11:

Jakie jest praktyczne znaczenie zapisu punktu f) strona nr 10 ([drugie f) na tej stronie]) SIWZ cz. II ? Czy w związku z tym zapisem ofert ma zapewnić, że na bazie podanych w złączniku nr 4 charakterystyk oporów każda z dostarczonych pomp będzie poprawnie pracowała na każdym stanowisku czyli przy zadanych oporach wg. charakterystyk osiągnie wymaganą wydajność 30 000 m³/h?. Wymóg dla nas zaskakujący więc prosimy o dokładne jego wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie:

Tak, na każdym stanowisku Wykonawca gwarantuje, że uzyska przepływ 30 000 m³/h.

Pytanie 12:

Co Zamawiający ma na myśli formułując zapis pkt e) strona nr 10 SIWZ cz. II?

Procedura rozruchowa nie zależy wyłącznie od właściwości samych pompy ale i od zabezpieczeń i automatyki sterującej i nadzorującej pracę całego agregatu, uwzględniając wymagane aspekty ruchowe. Automatyka ta zezwala na bezpiecznie uruchomienie i pracę agregatu. Taka procedura bierze pod uwagę oczywiście pewne właściwości pomp np. brak obrotów wstecznych, odpowiedni poziom oleju w łożysku oporowo-nośnym itd. , właściwości napędowe silnika wynikające np. ilość rozruchów silnika na 1 godzinę, jego różnych zabezpieczeń itd., właściwości innych elementów układu technologicznego pomp wody chłodzącej. Co więc ma na myśli Zamawiający stawiając taki warunek i czego oczekuje pod tym względem od oferentów a w zasadzie od oferowanego rozwiązania?

Odpowiedź na pytanie:

Procedura uruchomień zmodernizowanych pomp nie może być bardziej rygorystyczna niż dla obecnie zamontowanych pomp.

Pytanie 13:

Prosimy o przesłanie schematu technologicznego układu wody chłodzącej w Elektrowni Połaniec wraz z elementami PIA.

Odpowiedź na pytanie:

W sprawie wskazania, na agregacie pompowym na bl2 i bl9, istniejących pomiarów i sterowań proponujemy wizje lokalną.



Pytanie 14:

Prosimy o podanie całkowitego ciężaru obecnie pracujących pomp 9PCH i 2PCH z podziałem na zespół rotora oraz pozostałe elementy pompy.

Odpowiedź na pytanie:

Zgodnie z DTR producenta pomp typu P.

Pytanie 15:

Ponieważ zakres prac w zakresie stałych pomiarów przekazywanych do sytemu Ovation jest dość ubogi, prosimy o zestawienie pomiarów i sterowań dla agregatu pompowego, które przewiduje Zamawiający (dla każdego agregatu) oraz wyszczególnienie, które z nich są istniejące, a które mają być nowe (bez konieczności wymieniania specyfiki pomiarów i sterowań kątem łopatek bo to jest uzależnione od propozycji danego oferenta i każdy z oferentów winien to sam uwzględnić). Ma to na celu ujednoczenie zakresu dla każdego z oferentów. Prosimy też o informację czy pomiary zdalne oraz sterowania przewidywane w systemie Ovation będą realizowane w oparciu o istniejące moduły we/wy, czyli czy, jeśli będą wprowadzane (co raczej nastąpi) nowe sygnały, system dysponuje stosownymi rezerwami we/wy.

Odpowiedź na pytanie:

Nowe pomiary i sterowania będą dostarczane i wykonane na obiekcie i w systemie Ovation, łącznie z dostawą modułów wej/wyj, przez Wykonawcę.

Pytanie 16:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów punktów e), f) , g) [drugie f) i drugie g)] strona nr 10 SIWZ cz. II. Czy jest to jedynie zapis informacyjny, czy też Zamawiający wymaga aby dokonać analizy pracy pomp w takich warunkach i określić max możliwe parametry pracy pomp (przepływ , wysokość podnoszenia) aby nie następowało zjawisko kawitacji? Wzrost temperatury wody chłodzącej w podanych granicach nie niesie naszym zdaniem innego zagrożenia dla pomp jak pojawianie się zjawiska kawitacji.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udzielił dodatkowych informacji odnośnie przetłaczanego medium.

Pytanie 17:

Prosimy o uzupełnienie zapisu punkt d) SIWZ cz. II strona nr 11 o temperaturę wody, dla której mamy podać określone tam dane.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 10

Pytanie 18:

Prośmy o wyjaśnienie zapisu punkt j) SIWZ cz. II strona nr 11 w zakresie mówiącym o konstrukcji pompy wody chłodzącej czyli pompach śmigłowych. Naszym zdaniem ten typ

konstrukcyjny pompy pozwala osiągnąć wysokość podnoszenia do 12 mH₂O a w specyfikacji ta wysokość została określona na minimum 14,5 mH₂O, co sugeruje pompy o wirniku diagonalnym. Prosimy więc o dopisanie konstrukcji diagonalnej wirnika pomp lub zmianę zapisu na ogólnie brzmiący, bez podawania cech konstrukcyjnych pomp.

Odpowiedź na pytanie:

W dokumentacji SIWZ Zamawiający nie określił typu pompy po modernizacji. Podany jest typ pompy modernizowanej. Wykonawca zaproponuje konstrukcje układu przepływowego umożliwiającego uzyskanie parametrów pracy jak w pkt 3.3 SIWZ nr II. Pompy muszą charakteryzować się pełnym zakresem regulacyjności wydajności poprzez układ regulacji kąta łopaty wirnika.

Pytanie 19:

Co oznacza zapis pkt 7.2.6 SIWZ cz. II strona nr 18 ? Czy ten zapis mówi, iż wszelkie rusztowania o wysokości przekraczającej 4 m zobowiązany będzie budować Zamawiający i jak to się ma do zapisu punktu 8.9.1 SIWZ cz. II strona nr 19.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zmodyfikuje SIWZ II – usunie pkt. 7.2.6. SIWZ II. Zamawiający informuje, że wszystkie rusztowania są po stronie Wykonawcy.

Pytanie 20:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami pkt j) SIWZ cz. II na stronie 11 a punktem 7.1.2.2. SIWZ cz. I strona nr 11/78 w zakresie okresu z jakiego oferent jest zobowiązany przedstawić referencje. Pierwszy zapis mówi o okresie 5 lat a drugi o okresie 3 lat. Poza tym prosimy o ujednoczenie zapisu dotyczącego wykazaniem się realizacją w zakresie trzech pomp wody chłodzącej, gdyż w SIWZ cz. I pkt 7.1.2.2. jest mowa o pompach bez podania czego to dotyczy (dostawy, modernizacji, remontu, wymiany itp.) a w SIWZ cz. II punkt j) jest mowa o modernizacji w ramach trzech odrębnych zadań pomp z silnikami większymi od 1000 kW. Zapisy te są zdecydowanie różne stąd konieczność zdefiniowania jednego spójnego zapisu (wymogu).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji pkt 7.1.2.2, nadając mu brzmienie:

„7.1.2.2. zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje:

- co najmniej 2 prace w zakresie wykonywania remontów urządzeń energetycznych w energetyce zawodowej o wartości łącznej nie niższej niż 660.000 zł brutto, w przypadku podmiotów występujących wspólnie warunek ten podmioty mogą spełniać łącznie,

- co najmniej 2 pompy śmigłowe o mocy powyżej 1000kW z hydraulicznym układem regulacji o podobnej wydajności do modernizowanych pomp lub z zastosowaniem równoważnego

rozwiązania regulacji kąta łopat w czasie pracy pompy czynnie współpracującym z układem nadrzędnej regulacji wydajności pompy z systemem Ovation lub równorzędnym, gdzie zmodernizowana pompa przepracowała bezawaryjnie w trybie pracy z regulacją wydajności na ruchu przez co najmniej 12 miesięcy pracy agregatu pompowego.”

Pytanie 21:

Prosimy o zweryfikowanie zapisu pkt j) SIWZ cz. II w zakresie wymagań co zawierać powinien list referencyjny gdyż wymagane dane dotyczące okresu bezawaryjnej 24 miesięcznej pracy naszym zdaniem nie są zawarte w żadnym liście referencyjnym . Każdy podmiot ma najczęściej swój wzór listu referencyjnego zgodnie ze swoimi procedurami a więc pozyskanie listów referencyjnych w formie wymaganej przez Zamawiającego nie będzie możliwe. Poza tym to rolę Zamawiającego na etapie badania ofert jest zweryfikowanie oświadczenia wykonawcy podpartego listem referencyjnym o rzetelności i merytorycznej zawartości takiego oświadczenia i listu referencyjnego – na podstawie danych zawartych w ofercie przez oferenta i ujętych w wyżej wymienionym punkcie h) – wykropkowanych pięć zapisów z (??? Co tu ma być?) wyłączeniem szerszej opinii zleceniodawcy bo najczęściej jest to krótka i lakoniczna uwaga.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 20. Zamawiający usunie punkt j) w część II SIWZ.

Pytanie 22:

Prosimy o przesłanie rysunków gabarytowych silnika o mocy 3150 kW w celu doboru i wyceny nowej podstawy montażowej (o ile będzie wymagana gdyż się okaże, że starej podstawy brak lub jest niemożliwa jej zabudowa ze względu na jej stan techniczny).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji stosownych zapisów w część II SIWZ. Zamawiający dołącza rysunek gabarytowy silnika (Rys. silnika).

Pytanie 23:

W związku brakiem jasności w kwestii, które dokumenty mają być dołączone do oferty prosimy o podanie dokładnej zawartości oferty na podstawie zarówno cz. I jak i cz. II SIWZ . W SIWZ cz. I jest mowa w punktach od 9.1. do 9.4. stron nr 13/78 i 14/78 o dokumentach, które należy złożyć na etapie składania ofert ale naszym zdaniem w SIWZ cz. II są rozsiiane w wielu punktach wymagania co do dołożenie do oferty stosownych dokumentów. Prosimy o jedno spójne zestawienie dotyczące tego jakich dokumentów (wszelkich dokumentów) żąda Zamawiający na etapie składania ofert. Jest to niezwykle istotna kwestia w aspekcie spełnienia wszystkich wymagań zawartych w SIWZ przez każdego z oferentów.

Odpowiedź na pytanie:

Dokumenty, które należy złożyć na etapie składania ofert określone są w punktach 9.1 do 9.4 część I SIWZ oraz punkcie 18.12. część I SIWZ.

Pytanie 24:

Prosimy o padanie zasad i terminu odbycia wizji lokalnej na obiekcie w celu zapoznania się z zakresem prac w każdej z branż. Prosimy aby w wizji ze strony Zamawiającego uczestniczyli wszyscy branżyści, których obejmuje zadanie (technolog, budowlaniec, elektryk, automatyk). W SIWZ brak informacji w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji część I SIWZ, dodając zapisy o wizji lokalnej.

„2.8. Zamawiający umożliwi odbycie wizji lokalnej, w godz. od 08:00 do 14:00, mającej na celu zapoznanie potencjalnych Wykonawców z ogólną topografią Elektrowni, warunkami wykonania prac i specyfiką urządzeń. Przedstawiciele potencjalnych Wykonawców powinni przesłać wypełniony wykaz osób (zgodnie z załącznikiem Z-1_A Dokumentu Związanego nr 4 do Instrukcji Organizacji Bezpiecznej Pracy - I/DB/B/20/2013) skierowanych do przeprowadzenia wizji lokalnej na adres e-mail: piotr.wojciechowski@enea.pl, z minimum 3 dniowym wyprzedzeniem celem ustalenia szkolenia z zakresu BHP. Załącznik Z-1_A do Dokumentu Związanego nr 4 do Instrukcji Organizacji Bezpiecznej Pracy - I/DB/B/20/2013 dostępny jest na stronie: <https://www.enea.pl/pl/grupaenea/o-grupie/spolki-grupy-enea/polaniec/zamowienia/dokumenty>.”

Pytanie 25:

Prosimy o przesłanie rysunków wymiarowych pompowni w rzucie z góry aby można było określić

wymiary komór co jest konieczne ze względu na wymóg zabezpieczania poprawnej pracy pomp nawet przy minimalnym poziomie wody w rzece Wiśle.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji stosownych zapisów w część II SIWZ. Zamawiający dołącza rysunek pompowni nr 2 (Rys. budowlany - pompownia nr 2).

Pytanie 26:

Czy obecnie realizowane są pomiary poziomu lustra wody przed i za sitem obrotowym? Jeśli nie to prosimy o informację czy wymagany jest ich montaż (np. radarowych przetworników poziomu) co będzie potrzebne chociaż po to aby przeprowadzić pomiary ruchowe (zwane gwarantowanymi) pomp na obiekcie.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza, że realizowane są pomiary poziomu lustra wody przed i za sitem obrotowym.


Przewodniczący
Komisji przetargowej

